Анализ самодиагностики в рамках проекта «Школа Минпросвещения» в ноябре 2024 года

Школы города участвуют в проекте «Школа минпросвещения России» уже 3 года начиная с 2022 по 2024 год. В рамках проекта школы проходят самодиагностику на сайте проекта по 8 направлениям развития:

1) Знание: качество и объективность, 2) Воспитание, 3) Здоровье, 4) Творчество,

5) Профориентация, 6) Учитель. Школьные команды, 7) Школьный климат,

8) Образовательная среда.

Сбор информации проводится по критериям или показателям оценивания, методика расчета этих показателей предусматривает определение определенного уровня для каждого из восьми направлений, а также определение общего уровня, все уровни соответствия школе минпросвещения это «базовый», «средний», «высокий». Для каждого направления определены «критические» показатели, выполнение которых является обязательным для каждой общеобразовательной организации. При нулевом значении хотя бы одного из таких «критических» показателей результат по направлению и/или условию обнуляется, и уровень соответствия общеобразовательной организации статусу «Школа Минпросвещения России» по данному направлению определяется как «ниже базового».

Для чего она проводится?

Полученные данные по итогам самодиагностики позволяют получить развернутую характеристику для определения соответствия школы уровню модели «Школа Минпросвещения России» (те достижения уровней, кроме ниже базового), выявить и сформулировать проблемы, принять управленческие решения для улучшения ситуации. К тому же по итогам прохождения самодиагностики школы получают на сайте обширный анализ, он дает и рейтинг проблем, и их причины и возможные пути выхода, что очень помогает при составлении программы развития школы в дальнейшем.

За 3 года школы города 4 раза приняли участие в данной самодиагностике, хотя последние 2 раза это были май-июнь, и ноябрь 24 г. И результаты за эти годы стали лучше, так для сравнения

Уровни, полученные по итогам самодиагностики в **2022 году**	Уровни, полученные по итогам самодиагностики в **ноябре 2024** г.
высокий уровень- 0 **средний** -3 школы (4,5, ВГЛ) ; **базовый-** 6школы; **ниже базового** -2школы (2, 12).	**высокий** -3школы (4,5,ВГЛ); **средний** -6 школ (2,3, 6,9,10,12) ; **базовый**-1 (сш№1) **ниже базового** -1 школа (ОСШ).

Улучшение результатов произошло, преимущественно, за счет перехода школ с базового на средний уровень и со среднего на высокий.

С чем это связано?

1) В целом можно сделать вывод, что в рамках реализации проекта в большинстве школ проведен значительный объем работы по улучшению образовательных условий.

2) более серьезно и ответственно стали относиться к заполнению данной диагностики, т.к. 1 завуч не может знать все, и здесь нужна и командная работа, + изучили внимательно критерии самодиагностики.

Данные по РФ, РМЭ, гВолжску 2024 год.

№ п/п	Количество ОО	Количество ОО, принявших участие в самодиагностике	Из них достигли уровня в рамках проекта			
			ниже базового	базового	среднего	высокого
1	РФ		**31%**	**15%**	**42%**	**12%**
2	249 в РМЭ	249	42	48	114	45
			17%	**19%**	**46%**	**18%**
3	11 в г. Волжск	11	1	1	6	3
			9%	**9%**	**55%**	**27%**

Наши данные в плане соответствия школе Минпросвещения составляют **91 %, а по РМЭ 83%.** При этом наши данные могли бы быть и лучше. Например, О(С)Ш , получила уровень ниже базового по направлению «Знание».

Так например, был получен 0 баллов за критический показатель «Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов», между тем в соответсвтии с ФГОС СОО, у нас на данной ступени образования профильное образование, всего их 5: технологичесий, гуманитарный, социально-экономичесикй, естественно-научный и **универсальный, в рамках которого по ФГОС и ФОП ведутся не менее 2-х предметов на углубленном уровне с этого года обязательно.** Даже если школа не принимала участие в отборе организаций на преподавание профиля она его реализует, тк у вас есть универсальный профиль образования. По другим направлениям школы достигнут либо базовый , либо средний уровень, те не так все и плохо.

Если мы посмотрим по направлениям, достигнутым в школах получим следующую картину.

Общий уровень	сш №	Направления							
		Знание	Здоровье	Творчество	Воспитан	Профориентация	Учитель.	Шк. климат	Образов. среда
базов	№1	Средн-33	Средн-16	Средн-19	Средн-17	**Высок-12**	**Базов-14**	Средн-14	Средн-14
сред	№2	Средн-33	Средн-14	Средн-17	Средн-18	Средн-10	Средн-21	Средн-14	**Базов-11**
сред	№3	Средн-28	Средн-15	Средн-23	Средн-17	**Высок-12**	Средн-20	**Базов-11**	**Высок-16**

высок	№4	Высок-44	**Средн-19**	Высок-28	**Средн-19**	Высок-12	Высок-29	Высок-18	Высок-19
высок	№5	Высок-43	**Средн-18**	Высок-25	**Средн-18**	Высок-12	**Средн-21**	Высок-17	Высок-17
сред	№6	Средн-35	Средн-14	Средн-18	Средн-17	**Средн-10**	Средн-17	Средн-16	Средн-13
высок	ВГЛ	Высок-46	Высок-23	Высок-27	Высок-21	Высок-13	Высок-29	Высок-19	Высок-17
сред	№9	Средн- 30	Средн-20	Средн-20	Средн-17	Средн-11	Средн-23	Средн-16	Средн-13
сред	№10	Средн-36	Средн- 20	Средн-22	**Высок-20**	**Высок-22**	**Высок-19**	**Высок**-17	**Высок**-16
сред	№12	Средн-39	Средн- 17	Средн-18	Средн-19	Средн-10	Средн-18	**Высок**-17	Средн-13
ниже базов	О(С)Ш	**Ниже базов-29**	Базов-11	Базов-15	Базов-11	**Средн-11**	**Средн-21**	**Средн-16**	**Средн-14**
ИТОГО:		В-27% С-64% НБ-9%	В-9% С-82% Б-9%	В-27% С-64% Б-9%	В-19% С-72% Б-9%	**В-55%** С-45%	**В**-27% С-64% Б-9%	**В-45.5**% С-45.5% Б-9%	**В-45.5**% С-45.5% Б-9%
		Знание	Здоровье	Творчество	Воспитан	Профориентация	Учитель.	Шк. климат	Образов. среда

Если посмотреть по итогам самодиагностки в 2024 году, по РМЭ в целом, наибольшее значение **«ниже базового»** определено по такому направлению как «**Профориентация»**- у 20% общеобразовательных организаций РМЭ. У нас это самый благополучный показатель- из 11 школ высокий уровень у 6 школ, средний-у 5ти, это заслуга школ, которые достаточно серьезно отнеслись к профминимуму, внедряемому с 1 сентября 2023 года, потому что, если реализовывать его мероприятия так как нужно, то мы практически закрываем все критерии этого направления. Базового и тем более ниже базового уровня в данном направлении у нас здесь просто нет.

В РМЭ наибольший процент школ, достигший **«базового»** уровня, определен по ключевому условию **«Школьный климат»–** у 50% ОО; у нас базовый уровень есть только у 9% школ по направлениям «Здоровье, «Творчество», «Воспитание»,

«Учитель», Школьный климат», «Образовательная среда», вообще нет «базового уровня» в направлениях «Профориентация» и «Знание».

В РМЭ наибольшее значение по «**среднему»** уровню – по направлению «**Знание»** (57 % ОО); У нас это направление «здоровье» у 82% школ.

«**Высокий»** уровень максимального значения достиг по ключевому условию **«Образовательная среда»** (35 % ОО).У нас наиболее высокий уровень показан по таким направлениям как «профориентация»-55%, затем идет «Школьный климат» и «образовательная среда»-по 45.5%.

Ну и глядя на баллы и уровни, каждой школе видно, какое направление западает и что ей нужно сделать, доработать и по каким конкретным показателям.

Также очень ценным в анализе является то, что Система критериев и показателей, применяемых в ходе самодиагностики участниками Проекта, **разработана с учетом развития системы образования в Российской Федерации-те ее приоритетами и целями, синхронизирована с показателями самообследования образовательной организации и показателями мотивирующего мониторинга.**

Рекомендации по итогам самодиагностики (МИО)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам (общие):

- провести анализ результатов самодиагностики образовательных организаций с целью выявления дефицитов и **синхронизации совместной работы муниципального координатора и школьных команд;**
- **оказать содействие в выстраивании в рамках реализации Проекта сетевого взаимодействия организаций муниципального образования** (организации дополнительного образования, объекты образования, созданные в рамках национальных проектов, библиотеки, музеи, средние профессиональные организации, местные профессиональные сообщества и т.д.);
- **запланировать мероприятия на уровне муниципалитета для устранения всех критических показателей самодиагностики**;

Общеобразовательным организациям (общие):

- **проанализировать и обсудить результаты самодиагностики в педагогическом коллективе;**
- внести изменения в программу развития ОО, учитывающие выявленные дефициты;

+все программы развития школ должны строиться на основе и в соответствии с итогами самодиагностики проекта «ШМП», до нового года 3 школы подавали свои программы на проверку перед представлением их на Экспертном совете города, что также является условием их защиты по проекту. Они были возвращены все. Недостатки:

1) либо не приводятся итоговые данные самодиагностики, значит нет анализа состояния текущего школы и проблемы и решения берутся с потолка,

2) либо в программу загружается весь огромный анализ выданный системой проекта, 200 стр. текста, это тоже не дело, нужно уметь расставлять приоритеты, обозначить проблемные направления, выстроить рейтинг проблем, вытекающих из этих направлений и выстраивать решения.

- разработать «дорожные карты» управленческими командами школ для уменьшения всех выявленных в процессе самодиагностики дефицитов и повышения уровня соответствия модели «Школа Минпросвещения России»;

 обеспечить информационную поддержку реализации Проекта.

Общеобразовательным организациям, не достигшим базового уровня:

– обеспечить исключение нулевые значения по критическим показателям самодиагностики;

– обеспечить реализацию мероприятий по достижению значений по показателям не ниже базового уровня.

Общеобразовательным организациям, достигшим базового илисреднего уровня:

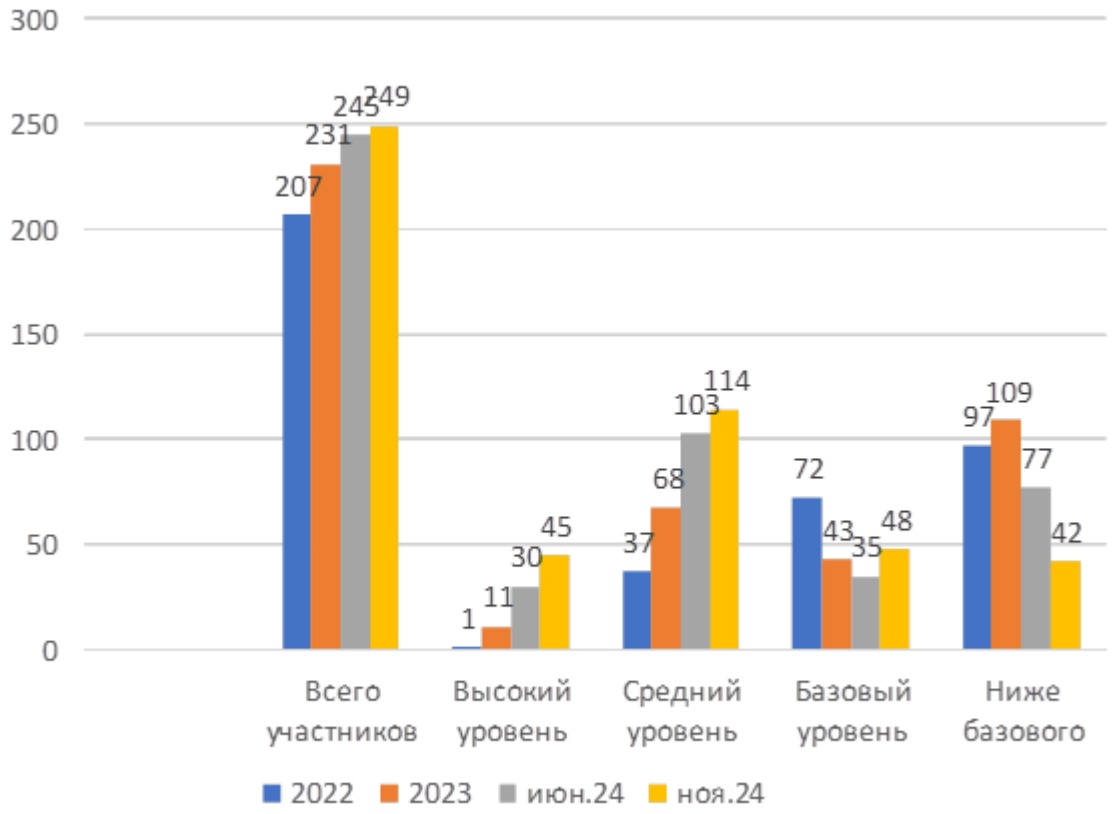
– продолжить выполнение мероприятий для стандартизации основных функциональных процессов с привлечением родительской общественности, детского движения школьников, попечительского и управляющего советов школы, профессиональных педагогических ассоциации и т.д. и для достижения следующего уровня;

– продолжить работу по созданию для участников образовательных отношений комфортного и безопасного школьного климата.

Общеобразовательным организациям, достигшим высокогоуровня:

– продолжить работу по повышению качества образования и формированию единой образовательной экосистемы;

– обеспечить распространение положительного опыта реализации Проекта и оказание помощи в методическом сопровождении школам, показавшим низкие результаты.



- Рис.1 Результаты самодиагностики образовательных
- организаций в разрезе 3 лет