

Выступление на семинаре по итогам проекта «Школа для каждого» 2 ноября 2017

Современные образовательные стандарты предъявляют высокие требования к компетентности учителя, необходимость изменений в своей работе осознают многие педагоги, но зачастую не знают, как это сделать. Помочь педагогам разрешить эту ситуацию призвана грамотно организованная работа по повышению квалификации педагогов в школе и на уровне города. При этом успешной она будет, если приобретет системный характер, и будет включать следующие аспекты:

1. Деятельностный (цели, задачи, содержание, формы, методы, результаты).
2. Содержательный (методическая, психолого-педагогическая подготовка, создание условий для применения знаний на практике).
2. Управленческий (анализ, планирование, организация, контроль, диагностирование).

Реализовать все эти аспекты позволяет такая форма работы как реализация муниципальных инновационных проектов, которые направлены на преодоление определенных затруднений и предполагают высокую степень активности его участников. К числу таких проектов, реализованных в нашем городе, по инициативе «Отдела образования», относится муниципальный проект «Школа для каждого», который в период с 2012 по 2015 год реализовывался в статусе муниципальной, а с сентября 2015 года - в статусе региональной инновационной площадки (2015-2017 г.г.).

Непосредственными участниками проекта стали учителя, работающие в 5-ых, затем в 6 классах по таким предметам как математика, русский язык, история, биология, география, английский язык, всего 63 педагога и учащиеся 5-х классов, всего-241 чел.

С 2010 года в нашем городе в каждой школе ежегодно проводится изучение затруднений учителей по степени овладения требованиями к современному уроку и следования им на практике, на основе анкеты взятой из книги Марка Максимовича Поташника «Требования к современному уроку». Именно анализ результатов данного анкетирования подтолкнул к идее разработки данного проекта, главной задачей, которого является повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области индивидуально-дифференцированного обучения.

Для достижения данной задачи в рамках проекта были проведены следующие мероприятия.

1. Создание рабочей группы по реализации проекта «Школа для каждого», в которую вошли авторы проекта, директора школ, заместители директоров школ, курирующие методическую работу в школе. На уровне школ так же были созданы рабочие группы учителей, работающих в пилотном классе, а так же творческие группы учителей, которым был интересен проект и участие в нем.
2. Проведение психологами центра «Лабиринт» диагностики обучающихся пилотных 5-х классов с целью определения индивидуального психофизиологического портрета каждого школьника, ознакомление педагогов школ с результатами диагностики обучающихся.

3. Планирование методической работы по преодолению выявленных затруднений на уровне школы и города.

4. Апробация внутришкольной системы повышения квалификации учителей по реализации дифференцированного подхода в обучении.

5. Проведение городского конкурса методических разработок уроков с использованием индивидуально-дифференцированного подхода (в 2016, 2017 г).

6. Проведение промежуточного и итогового мониторинга с целью определения результативности реализации проекта.

Кратко остановлюсь на особенностях, принципах научно-методического сопровождения реализации проекта:

1. **Адресно-методическая поддержка педагогов**, которая предполагает определение тематики методической работы и мероприятий исходя из выявленных затруднений педагогов в организации современного урока.

2 Слайд

За последние 4 года наиболее актуальными и сложными для реализации можно назвать такие требования к современному уроку как: **15-** умение включать в содержание урока упражнения творческого характера по использованию полученных знаний;

17- знание разных технологий развивающего обучения и их дифференцированное применение к разным классам или группам учащихся;

20- работа учителя по формированию надпредметных способов учебной деятельности;

21- умение мотивировать учебную деятельность учащихся;

26- знание учителем определений «психосберегающие, здоровьесберегающие и здоровьеразвивающие технологии»;

34- умение осуществлять регулярный анализ полученных на уроке (или системе уроков) результатов обучения, воспитания, развития школьников;

35- умение оценивать знания учеников по совпадению (или совпадению) реальной успеваемости с ее прогнозом, сделанным в зоне ближайшего развития ребенка, т.е. с уровнем максимально возможных для конкретного ребенка результатов.

По ходу реализации проекта, сравнивая итоги анкетирования по годам мы пришли к выводу, что очень трудно говорить о динамике, хотя в ряде школ она действительно есть, то есть по отдельным требованиям количество учителей испытывающих те или иные затруднения действительно уменьшаются, но в то же время преодолеть некоторые затруднения за такой короткий срок невозможно, более того возможны возвраты к тем или иным вопросам, т.к. практическая работа педагогов приводит к тому, что учителя начинают более критично относиться к данному анкетированию и своим возможностям. Так в 2016-2017 уг во многих школах произошел возврат к теоретическим вопросам педагогики, таким как знание принципов дидактики, их иерархии, связей и отношений; умение опираться на них при проектировании, организации и осуществлении образовательной

деятельности на уроке и умение комплексно планировать задачи урока по трем группам.

3 СЛАЙД

2. Командное взаимодействие. Взаимодействие участников проекта, которое предполагает обмен информацией, презентацию своей деятельности, выстраивание эффективных вертикальных и горизонтальных связей между педагогами, что стимулирует групповое педагогическое творчество и инициативу учителей. Горизонтальные связи реализуются: а) на уровне школы- взаимодействие между участниками проекта: учителями, классными руководителями, педагогами-психологами, заместителями директоров, б) на уровне города- между учителями школ в рамках проводимого обмена опытом. Вертикальные связи осуществляются через взаимодействие между специалистами муниципальной методической службы и замами по методической работе (в форме проводимых совещаний городской рабочей группы).

В марте 2017 года был проведен анонимный опрос 55 учителей-участников проекта на вопрос «Какие эффекты от реализации проекта вы получили?» в числе других был отмечен следующий результат- опыт и навыки командной работы, сотрудничества-44% опрошенных;

Еще одним интересным результатом взаимодействия, партнерства, взаимопомощи, создания атмосферы доверия и открытости педагогов стало оздоровление морально-психологического климата в коллективе.

Методика САН (оценка 3-х характеристик - самочувствия, активности, настроения)

Самочувствие — это комплекс ощущений, отражающих степень физиологической и психологической комфортности состояния человека.

Результаты этой методики показывают, что по шкале «Самочувствие» наблюдается положительная динамика. В 2015 году у 100% учителей был средний показатель данной характеристики, то в 2017 году сред. Показатель составил – 83%, высок – 17%. Шкала «Активность»: педагоги стали менее активны. Показатель снизился примерно на 50%. По шкале «Настроение» показатель остались прежними.

Так же среди педагогов проводилась диагностика «Эмоционального выгорания», который представляет собой динамический процесс, в котором выделяются 3 стадии стресса:

За 2 года произошли следующие изменения:

- I. Фаза напряжения- проявляется в недовольстве собой, избранной профессией, занимаемой должностью, конкретными обязанностями, переживаниями ситуативной или личностной тревоги, разочарования в себе, в избранной профессии, чувство безысходности и растущего эмоционального напряжения.

В 2015 году по этой фазе симптом выработался у 28 % педагогов, к 2017 году этот показатель снизился до 17%.

II. Фаза резистенции- проявляется в «экономии» на эмоциях, эмоциональная отдача происходит выборочно. Действует принцип «хочу или не хочу»: Не проявляется должное эмоционального отношения к субъекту,. На работе вы еще держитесь соответственно нормативам и обязанностям, а дома замыкаетесь или, хуже того, домашние становятся первой «жертвой». Неосознанно облегчаются или сокращаются обязанности, которые требуют эмоциональных затрат.

По этой фазе показатели сложившегося симптома снизились на 19%.

III Фаза истощения- общая утомляемость, высокий процент заболеваемости, Отсутствие желания соучаствовать и сопереживать, отзываться на ситуации, которые должны трогать, побуждать отдачу. Резкость, грубость, раздражительность, обиды, капризы – дополняют симптом «эмоционального дефицита».

показатель снизился на 10%.

Проанализировав и сравнив данные за 2015 и 2017годы по предложенным методикам, психологи центра сделали предположение, что полученные результаты могут свидетельствовать о более четкой организации и структурировании педагогами работы с детьми. Педагоги перестали проявлять излишнюю эмоциональность в работе, которая способствует более быстрому истощению и эмоциональному выгоранию. Личностно-ориентированный подход к работе с детьми улучшил и самочувствие самих педагогов, повысил их качество работы.

3. Преодоление замкнутости и закрытости школ в методической работе.

Задачей проекта является организация профессионального диалога, совместный поиск общих подходов к решению существующих проблем в рамках совещаний городской рабочей группы, городских семинаров-практикумов, республиканских семинаров, в форме работы творческих групп завучей по разработке методических рекомендаций, среди которых хочется отметить «Рекомендации к алгоритму написания и реализации индивидуальной образовательной программы обучающихся» разработанные в декабре 2015 года и рекомендованной на муниципальном уровне, а так же находящиеся в разработке «Методические рекомендации по созданию внутришкольной системы повышения квалификации и формированию социального капитала школы»

4 СЛАЙД

Вопрос « Какие эффекты от реализации проекта вы получили?» :

1) повышение профессиональной педагогической компетентности в области психологии, педагогики, методологии-82% ;

- 2) повышение заинтересованности педагогов к осуществлению инновационной деятельности-49%;
- 3) опыт и навыки командной работы, сотрудничества-44%;
- 4) результативность инновационной деятельности-33%;
- 5) рост напряженности педагогического труда-33%;
- 6) рост творческого потенциала педагогического коллектива-31%;
- 7) повышение самооценки педагогов-27%.
- 8) более высокая удовлетворенность трудом-20%.

4. Деятельностный, практико-ориентированный характер форм и методов повышения квалификации.

1. Школьный уровень.

Во внутришкольной системе повышения квалификации педагогов стали использоваться более разнообразные формы работы с учителями, и значительную их часть составили школьные семинары различной направленности (проблемные, обучающие, семинары-практикумы, а так же педагогические чтения, конференции)

5СЛАЙД

2.Городской уровень

На совещании городской рабочей группы пришли к выводу о необходимости проведения семинаров-практикумов всеми школами с целью обмена опытом между участниками проекта. Данная форма работы дисциплинирует участников проекта, стимулирует к анализу, обобщению и систематизации своего опыта. Тематика городских семинаров-практикумов представлена на слайде.

6 СЛАЙД

«Технология групповой работы», «Личностно-ориентированный урок», «Составление разноуровневых заданий с использованием «Конструктора задач Л.С. Илюшина», «Использование приемов индивидуально-дифференцированного подхода (в том числе и «скрытой» дифференциации) на разных этапах урока»; «Активные и интерактивные методы и приёмы обучения как способы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся».

Всего за 2 года реализации проекта было проведено 7 городских семинаров-практикумов, на которых свой опыт по реализации проекта представили учителя-участники рабочих и творческих групп.

По результатам анкетирования среди учителей-участников рабочих групп 89% отметив полезность проведенных семинаров возможностью увидеть «живую» практику, взять что-то на вооружение, внедрить в свою работу.

7 Слайд

№2 Городской уровень.

За 2 учебных года педагоги представили свой опыт на 7 республиканских семинарах.

Темы некоторых представлены на **8 СЛАЙДЕ**

МОУ «ВГЛ»	Подходы к оценке результатов обучения в контексте ФГОС».	республиканский
МОУ «СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов	Формирование готовности и способности учащихся к саморазвитию через создание личностно-ориентированной образовательной среды	республиканский
МОУ «СШ №12»	Педагогика здоровьесбережения: технологии, методы, идеи	республиканский
МОУ СШ №9 им. А. С. Пушкина	Воспитание гражданственности, патриотизма и духовно-нравственных ценностей на творчестве А. С. Пушкина	республиканский
МОУ «ВГЛ»	Методика проектирования современного урока	межрегиональный
МОУ «СШ №2 им Героя России В. Иванова»	Индивидуализация обучения как требование к современному образованию	республиканский
МОУ «СШ №4»	Профессиональный рост педагога – путь к повышению качества образования.	муниципальный
МОУ «СШ №4»	«Технология индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД) в управлении качеством урока»	Республиканский
МОУ «СШ №6»	«Формирование нравственно-патриотических качеств учащихся в условиях образовательного пространства школы»	Республиканский

Практические наработки учителей в рамках проекта были представлены в рамках школьного и городского конкурса педагогического мастерства «Лучшая методическая разработка урока».

9 СЛАЙД

Задачей данного конкурса является выявление уровня профессиональной компетентности педагогов, уровня использования технологий, форм и средств обучения, обеспечивающих личностно-ориентированный подход к обучению. Презентация уроков прошедших в очный этап осуществлялась на заседании городского Экспертного совета.

СШ №	Уроки, представленные на школьном этапе конкурса «школа для каждого	На городском этапе	Победители и призеры
Итого в 2016-2017 у.г.	46	35	8 (сш №4,5, ВГЛ,10,12)
Итого в 2015-2016 у.г.	83 урока	41урок	8 (1,2,5,6,9,12)

В сравнении с итогами конкурса 2015 года, в конкурсах 2016 и 2017 года можно отметить следующие положительные моменты:

1. больше стал применяться именно дифференцированный подход к обучению, а не просто групповые формы работы;
2. учителя больше стали уделять внимание таким критериям, как практическая направленность материала урока, межпредметные связи, личностная ценность содержания урока для детей;
3. положенная в основу программы развития школы №4, технология ИСУД (индивидуальный стиль учебной деятельности), привела к тому что в школе шире стали использовать индивидуально-дифференцированный подход к обучению, в большем количестве классов и привлекли больше педагогов, как результат 1 учитель стал победителем конкурса, 2 учителя –призерами;
4. системная методическая работа в школах №5 и 12 привела к тому, что уже второй год подряд у них есть призовые места;

Безусловно есть и недочеты, а видеозапись уроков позволила многим учителям посмотреть на себя со стороны.

Какие были недочеты?

1. Учителя много говорят, очень часто сами делают выводы за детей, не всегда давая обдумать и тем более высказать ответ.
2. Преобладают односложные ответы, дети мало рассуждают.
3. У ряда учителей наблюдается желание, как можно более насытить урок информацией, что идет в ущерб такому требованию как «выделение главного, существенного в содержании урока».

Если посмотреть по эффективности представленных на городской этап уроков мы получим следующую картину: 2015 г-победителями стало 6 уроков, что составило 13% от всех уроков, 2016 год- 8 уроков/20 %; 2017 год- 8 уроков/23%.

Но говорить о результатах реализации проекта без указания образовательных эффектов (т.е. новых способностей, способов действия, компетентностей), появившихся у обучающихся в результате реализации проекта будет недостаточно.

У обучающихся пилотных классов оценивались такие характеристики как:

- Общеучебные умения и навыки (Опросные листы по определению уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (Мария СТУПНИЦКАЯ,

Центр психологического сопровождения образования «Точка Пси»);

-способности;

-уровень учебной мотивации (из перечня диагностик в «Автоматизированной системы учета анализа и оценки личностных результатов обучающихся в урочной, внеурочной деятельности и в дополнительном образовании на диагностической основе»).

Каковы результаты?

Диагностика учащихся

1. Методика «Способности школьника (В.И. Петрушин)

10 СЛАЙД

По результатам диагностики в 2015 году у обучающихся присутствуют в большинстве спортивные способности, а меньше всего выявлено коммуникативных и конструкторских способностей.

По результатам итоговой диагностики получены следующие результаты

Высокий уровень: и в 15 и в 17 году

- физически способности (стаб)
- эмоционально-изобразительные (стаб)

Средний уровень:

- коммуникативные** (с низкого на средний уровень показатель развития к.с., учащиеся стали успешнее осуществлять коммуникативную деятельность, лучше владеть речью, улучшилось восприятие и понимание других людей в процессе общения)
- **музыкальные способности** (уровень развития музыкальных способностей увеличился с низких показателей на средние._
- Художественно-изобразительные способности** (стаб, на прежнем уровне)
- Филологические способности** (вырос) - филологические способности учащихся за данный период поднялись на два балла (с 2 до 4-ех), что свидетельствует о развитии способности к изучению гуманитарных наук, иностранных языков.

Низкий уровень:

- организаторские** (упали со среднего на низкий уровень)
- математические** (больше на 1 балл, но низкий уровень как был так и остался, у большинства учащихся низкий уровень способностей и интереса к изучению математических наук, что в последствии очень сильно усложнит учебный процесс)
- конструкторско-технические** (Уровень развития конструкторско-технических способностей, так же как и математических способностей, увеличился на один балл, но все же остался на низком уровне)

Здесь есть над чем задуматься.

2. Тест мотивации достижений.

11 СЛАЙД

Уровень мотивации	2016год	2017 год
Высокий	10%	20%
Средний	50%	70%
Низкий	40%	10%

По результатам диагностики наблюдается положительная тенденция мотивации достижения, уровень показателей повысился с низкого на средний уровень, учащиеся стали больше стремиться к успеху, прилагать усилия, добиваться желаемого, чем в прошлом году.

3 СЛАЙДА -12,13,14

По результатам педагогического наблюдения отмечается положительная динамика по уровню сформированности УУД.

Подводя итоги можно отметить следующее:

-На сегодняшний день 96 % педагогов из опрошенных используют в своей работе результаты диагностики учащихся и рекомендации психологов в своей работе, что нашло отражение и в расширении практики разработки индивидуальных образовательных программ.

15 СЛАЙД

- произошло повышение уровня профессиональной компетентности педагогов, определенным показателем которого является размещение методических разработок 9 учителей нашего города на сайте Марийского института образования по итогам проводимого Фестиваля методических разработок;

- произошел рост познавательной активности, учебной мотивации у учащихся.

Поэтому считаю, что, реализация подобных проектов является одним из вариантов решения задачи подготовки не отдельных учителей, а целых педагогических коллективов по актуальным проблемам для всей муниципальной образовательной системы.