

Приложение 4.

Мониторинговые критерии для учащихся:

- уровень обученности и качества знаний учащихся;
- уровень сформированности общеучебных умений и навыков;
- уровень актуального развития (интеллектуальные способности, уровень самооценки);
- уровень учебной мотивации;
- направленность личности обучающегося.

Мониторинговые критерии для педагогов:

- уменьшение затруднений педагогов в вопросах организации современного урока;
- направленность личности педагога;
- стиль педагогического общения;
- удовлетворенность педагогов условиями реализации проекта;
- готовность педагогов к инновациям (информация с сайта МУОО – мониторинг включенности педагогов в экспериментальную и инновационную деятельность).

Определяется по следующим показателям:

- 1. Методологический (уровень методологической культуры педагога, то есть владение системой различных методов и приемов познания и творческого преобразования действительности в соответствии с ее законами, овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии.**
- Оценивается по анкете «Самооценка методологической культуры учителя» (Приложение 1)
- 2. Технологический (владение технологиями, способами и приемами профессиональной деятельности, необходимыми умениями и навыками для реализации инновационной деятельности и степень владения умениями и навыками, необходимыми для реализации инновационной деятельности).**
- Творческая способность генерировать и продуцировать новые представления и идеи. Может оцениваться по анкете «Способности педагога к творческому саморазвитию» (Приложение2).
-Оценка способностей педагогов к инновациям. Оценивается с помощью карты педагогической оценки способностей педагогов к инновационной деятельности (Приложение 3)
- 3 Рефлексивный (отношение педагога к инновационной деятельности, внутренний настрой на ее реализацию; способность анализировать и оценивать свои умения и навыки в процессе реализации инновационной деятельности).**
-Определение уровня рефлексии (Приложение 4)

Приложение 1

Самооценка методологической культуры учителя.

Автор Л. Г. Полякова

Цель теста: на основе самооценки знаний, умений и личностных качеств определить актуальный уровень методологической культуры учителя.

При ответах на вопросы теста оцените по 9-балльной шкале степень выраженности соответствующих знаний, умений и личностных качеств. Мысленно представьте себе высший (9баллов) уровень развития соответствующего качества и очень низкий (1 балл), затем найдите себе место в 9-балльной шкале и обведите выбранный балл самооценки кружком.

Вопросы теста	Шкала оценок
1. В какой степени вы испытываете потребности в	1,2,3,4,5,6,7,8,9

области обучения или воспитания что – то исследовать, реформировать?	
2. Если у вас возникла какая – то блестящая педагогическая идея, то в какой степени вы способны, предварительно теоретически ее обосновав, экспериментально проверить?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
3. В какой степени вы способны четко сформулировать суть исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, рабочую гипотезу, задачи исследования, спланировать эксперимент?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
4. В какой степени вы владеете такими методами педагогического исследования как моделирование педагогических процессов, анкетирование, тестирование?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
5. Как высоко вы оцениваете свое умение разработать самостоятельную анкету, тест?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
6. В какой степени в процессе и при обработке результатов педагогического эксперимента вы способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
7. Участвовали ли вы ранее в организации какого – либо педагогического эксперимента, и какова была ваша активность, ответственность, степень участия?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
8. Способны ли вы назвать основные методические принципы педагогического исследования, а главное, в какой степени вы способны их применить?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
9. Способны ли вы и в какой степени, обобщив результаты педагогического эксперимента, написать статью, выступить на научном семинаре или конференции?	1,2,3,4,5,6,7,8,9
10. Как высоко вы оцениваете свои умения и способности вести научные дискуссии, отстаивать – свою точку зрения по какому – либо спорному методологическому вопросу, педагогической проблеме?	1,2,3,4,5,6,7,8,9

Ответив на вопросы, определите, пожалуйста, общий уровень вашей методологической культуры по предлагаемой шкале.

Сумма баллов	Уровни
10-18	Очень низкий
19-27	Низкий
28 - 36	Ниже среднего
37-45	Чуть ниже среднего
46-54	Средний
55-63	Чуть выше среднего
64-72	Выше среднего
73-81	Высокий
82-90	Очень высокий

Приложение 2

Методика «Способности педагога к творческому саморазвитию»

Автор: И.В. Никишина.

Цель методики: изучить способности педагога к творческому саморазвитию в процессе инновационной деятельности.

Инструкция: Оцените пожалуйста каждое утверждение по 5 бальной шкале:

5 баллов - данное утверждение полностью соответствует действительности;

4 балла - скорее соответствует, чем нет;

3 балла - и да, и нет;

2 балла - скорее не соответствует;

1 балл - не соответствует.

Вопросы:

1. Я стремлюсь изучать себя.
2. Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами.
3. Возникающие препятствия стимулируют мою активность.
4. Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.
5. Я анализирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.
6. Я исследую свои чувства и опыт.
7. Я много читаю.
8. Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.
9. Я верю в свои возможности.
10. Я стремлюсь быть более открытым.
11. Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.
12. Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.
13. Я получаю удовольствие от усвоения нового.
14. Возрастающая ответственность не пугает меня.
15. Я бы отнесся положительно к моему продвижению по службе.

Подведение итогов:

75-55 баллов. Активное саморазвитие.

54-36 баллов. Отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие зависит от различных условий.

35-15 баллов. Остановившиеся саморазвитие.

Приложение 3

Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности

Авторы: В.А.Сластенин, Л.С.Подымова. Оцените, пожалуйста, свою готовность к инновационной деятельности по пятибалльной шкале по каждому показателю.

№	I. Мотивационно-творческая направленность личности.	Баллы	Средний балл
1	Любознательность, творческий интерес.	1 2 3 4 5	
2	Стремление к творческим достижениям.	1 2 3 4 5	
3	Стремление к лидерству.	1 2 3 4 5	
4	Стремление к получению высокой оценки творческой деятельности со стороны администрации.	1 2 3 4 5	
5	Личная значимость творческой деятельности.	1 2 3 4 5	
6	Стремление к самосовершенствованию.	1 2 3 4 5	
	II. Креативность педагога.		

7	Продуцирование большего числа решений: вариативность педагогической деятельности.	1 2 3 4 5	
8	Независимость суждений (не стесняется выражать свое мнение).	1 2 3 4 5	
9	Фантазия, воображение (интеллектуальная легкость в обращении с идеями).	1 2 3 4 5	
10	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления.	1 2 3 4 5	
11	Стремление к риску.	1 2 3 4 5	
12	Чувствительность к проблемам в педагогической деятельности.	1 2 3 4 5	
13	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям.	1 2 3 4 5	
14	Способность к самоанализу, рефлексии.	1 2 3 4 5	III. Оценка профессиональных способностей педагога к осуществлению инновационной деятельности.
15	Способность личности к овладению методологией творческой деятельности.	1 2 3 4 5	
16	Владение методами педагогического исследования.	1 2 3 4 5	
17	Способность к созданию авторской концепции, технологии деятельности.	1 2 3 4 5	
18	Способность к планированию экспериментальной работы.	1 2 3 4 5	
19	Способность к организации педагогического эксперимента в ОУ.	1 2 3 4 5	
20	Способность к коррекции, перестройке деятельности.	1 2 3 4 5	
21	Способность аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других педагогов.	1 2 3 4 5	
22	Способность к сотрудничеству и взаимопомощи в творческой деятельности.	1 2 3 4 5	
23	Способность творчески разрешать конфликты.	1 2 3 4 5	
	IV. Индивидуальные особенности личности педагога.		
24	Темп творческой деятельности.	1 2 3 4 5	
25	Работоспособность личности в творческой деятельности.	1 2 3 4 5	
26	Решительность, уверенность в себе.	1 2 3 4 5	
27	Ответственность.	1 2 3 4 5	
28	Убеждение педагога в социальной значимости творческой деятельности.	1 2 3 4 5	
29	Честность, правдивость	1 2 3 4 5	
30	Способность к самоорганизации.	1 2 3 4 5	

Данная методика показывает уровень готовности педагогов к инновационной деятельности. После проведения методики и подсчета количества баллов составляется ось координат, показывающая развитие у педагога способности к инновационной деятельности. Анализ полученных данных показывает степень сформированности у педагога каждого компонента в отдельности.

На основе данных критериев и показателей выделены три уровня сформированности

готовности педагогов к реализации инновационной деятельности: низкий, достаточный и высокий.

До 60 баллов – низкий уровень

От 60 до 120 – достаточный уровень

от 120 до 150 – высокий уровень

Готовность педагогов к реализации инновационной деятельности низкого уровня сформированности имеет следующие характеристики: педагоги имеют общее представление об инновационной деятельности, о знаниях, умениях и навыках и обобщенных способах выполнения проектировочной деятельности; отсутствует инициатива, педагоги пассивны и насторожены в восприятии нового в педагогической деятельности, уровень творческого потенциала низкий; не проявляется стремление к саморазвитию и самосовершенствованию; не всегда адекватная оценка собственной деятельности.

Достаточный уровень готовности к реализации инновационной деятельности характеризуется пониманием значимости инновационной деятельности, поверхностным владением теоретическими основами исследовательской деятельности, несформированностью навыков выполнения проектировочной деятельности, проявлением знаний и умений только в стандартных условиях; неустойчивым интересом к инновационной деятельности; стремлением к саморазвитию, но не всегда адекватным оцениванием собственной деятельности.

О высоком уровне готовности педагогов к реализации инновационной деятельности свидетельствуют: наличие методологических знаний у педагогов; высокая методологическая культура, обеспечивающая овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии; инновационный стиль мышления, характеризующийся высокой смысловой насыщенностью, открытостью в восприятии нового и в то же время рациональностью, реалистичностью, прагматичностью; развитые творческие способности, способности к проектированию и моделированию, активность и инициативность педагогов в реализации творческих способностей, практический выход проектной деятельности педагогов; ярко выраженное стремление к саморазвитию, владение навыками самоанализа, развитые рефлексивные способности.

Приложение 4

Диагностика уровня развития рефлексивности

Автор: А. В. Карпов

ОПИСАНИЕ

Рефлексия (от лат. reflexio — обращение назад) — процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Рефлексия начинает формироваться в младшем школьном возрасте, а в подростковом становится основным фактором регуляции поведения и саморазвития (так, главная проблема отрочества, связана с рефлексией над вопросом «Кто я?»). Выделяют разные виды рефлексии: языковую (направленную на анализ человеком особенностей своей речи), личностную (ее цель — познание свойств и специфики собственной личности), интеллектуальную (формирование представлений человека о его интеллектуальных способностях), эмоциональную (познание и изучение человеком собственной эмоциональной сферы). Можно выделить три вида рефлексии.

Ситуативная рефлексия обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализ происходящего, способность субъекта к соотносению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Поведенческими проявлениями и

характеристиками этого вида рефлексии являются, в частности, время обдумывания субъектом своей текущей деятельности; то, насколько часто он прибегает к анализу происходящего; степень развернутости процессов принятия решения; склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях.

Ретроспективная рефлексия проявляется в склонности к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий. В этом случае предметы рефлексии — предпосылки, мотивы и причины произошедшего; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, в особенности, допущенные ошибки. Эта рефлексия выражается, в частности, в том, как часто и насколько долго субъект анализирует и оценивает произошедшие события, склонен ли он вообще анализировать прошлое и себя в нем.

Перспективная рефлексия соотносится: с функцией анализа предстоящей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием вероятных исходов и др. Ее основные поведенческие характеристики: тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее.

Обработка Из 27-и утверждений опросника 15 являются прямыми (номера вопросов: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25), остальные (2, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 17, 21, 23, 26, 27) — обратные утверждения. Для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных — значения, замененные на те, что получаются при инверсии шкалы ответов (то есть 1 – 7 баллов 2 – 6 баллов, 3 – 5 баллов, 4 – 4 балла, 5 – 3 балла, 6 – 2 балла, 7 – 1 балл). Полученные сырые баллы переводятся в стены в соответствии со следующей таблицей

		Стены										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Баллы	от	80	100	101	108	114	123	131	140	148	157	172
	до	и ниже	100	107	113	122	130	139	147	156	171	и выше

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации индивидов на три основные категории. Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности. Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов — индикаторы среднего уровня рефлексивности. Наконец, показатели, меньшие 4-х стенов, — свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

ИНСТРУКЦИЯ: «Вам предстоит дать ответы на несколько вопросов»

Текст опросника

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.
2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.
3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.
4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.
5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.
6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.
7. Главное для меня — представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.
8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.
9. Я часто ставлю себя на место другого человека.
10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.
11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.
12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.
14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.
15. Я беспокоюсь о своем будущем.
16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.
17. Порой я принимаю необдуманные решения.
18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.
20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.
21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.
22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.
26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.
27. Редко бывает так, что жалею о сказанном.